

YALOVA NÖBETÇİ İŞ MAHKEMESİNE

ARABULUCULUK NO: 2025/69576

DAVACI :[DAVACI] ([TC NO])

[ADRES ÇIKARILDI]

VEKİLİ :Av. Ferhat SATAN(Yalova Barosu Sicil No:206)

Çiftlik Mh. Atatürk Cd. Huzur Sk. Perla Sit. C Blok No:14/3 Çiftlikköy/ YALOVA

DAVALI :[DAVALI İŞVEREN] (Mersis NO: [ÇIKARILDI])

[ADRES ÇIKARILDI]

KONU :Müvekkilin iş sözleşmesine yönelik feshin geçersizliği ve işe iade ile boşta geçen süre alacağı ve işe başlatmama tazminatı dava dilekçesidir.

AÇIKLAMALAR :

A-ÇALIŞMA ŞARTLARINA İLİŞKİN AÇIKLAMALARIMIZ.

1-) Müvekkilimiz, davalı işverene ait işyerinde 07/07/2008-19/02/2025 tarihleri arasında kesintisiz olarak ambar/ depo görevlisi olarak çalışmıştır. Müvekkil, ilk olarak [DAVALI İŞVEREN] işe girmiştir. Burada çalışmaya devam ederken müvekkilin iş sözleşmesi tüm haklarıyla beraber Dow[DAVALI İŞVEREN] ne geçiş yaptırılmıştır. Müvekkil davalı şirkete ait iş yerinde 07/07/2008 - 19/02/2025 tarihleri arasında kesintisiz olarak çalışmış, ancak davalı şirketlerce SGK kayıtlarında müvekkil girdi-çıkı gösterilmiştir.

2-) Müvekkilin almış olduğu ücreti her ay değişkenlik göstermekte olup iş yerinde müvekkile sağlanan birçok sosyal hak bulunmaktadır. Bu nedenle müvekkilin ücreti ve sosyal hakları yönünden davalı taraftan celp edilecek bordroların dikkate alınmasını talep ediyoruz. Buna ek olarak bordrolar gösterilmeyen yan haklar bulunmakta olup bunlar; Müvekkilin çalıştığı süre boyunca 1 öğün yemek iş verenler tarafından karşılanmıştır. Müvekkilin iş yerine gidip gelmesi için işveren tarafından servis tahsis edilmiştir. Yılbaşında 1.000 TL değerinde yılbaşı kolisi, ramazanda ise 2.000 TL ekli yemek kartı verilmektedir. Yapılan hesaplamalarda esas alınacak ücrete bahsi geçen ek ödemelerin de eklenerek hesaplama yapılması gerekmektedir.

B-) İŞ SÖZLEŞMESİNİN FESHİNE ve İŞE İADE TALEBİMİZE İLİŞKİN AÇIKLAMALARIMIZ.

Çalıştığı süre boyunca işini layıkıyla yerine getiren müvekkilimizin belirsiz süreli iş sözleşmesi, hiçbir geçerli ve haklı bir sebep yokken 19/02/2025 tarihinde işveren tarafından haksız ve geçerli olmayan bir nedenle feshedilmiştir.

1-)

MÜVEKKİLİN İŞ AKDİ GEÇERSİZ VE HAKSIZ NEDENLE FESHEDİLMİŞTİR.

Davalı işveren tarafından, iş yerinde küçülmeye gidildiği ifade edilerek müvekkilin iş akdi feshedilmiştir. İş yerinde küçülmeye gidildiğine yönelik iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Davalı işveren Dow[DAVALI İŞVEREN] sürekli olarak yeni işçi alımı yapmakta olup [ÜÇÜNCÜ KİŞİ] isimli bir kişi alınmıştır. Müvekkil işten çıkarılmadan önce bunun üstüne 1 kişi daha işe alınmış olup hala daha işçi alınmaya devam edilmektedir. Gerekli görülmesi halinde iş yerinden ilgili kayıtlar celp edilebilecektir.

Buna ek olarak müvekkil engelli kontenjanından çalışma yapmaktadır. Ancak müvekkil çıktıktan sonra yeni alınan işçi de malulen emeklidir. Fakat bu kişi müvekkilin amiri [İŞVEREN YETKİLİSİ]'ün köyden tanıdığı olduğundan müvekkilin iş akdini feshedip bu kişiyi işe başlatmışlardır. Sadece bu husus dahi müvekkilin iş akdinin haksız olarak feshedildiğini ortaya koymaktadır.

Müvekkil uzun yıllar boyunca davalı iş yerinde üzerine düşen bütün yükümlülüklerini yerine getirerek çalışmıştır. Müvekkilimiz çalışma süresi boyunca uyarı ya da kınama cezası almamıştır. Hiçbir yüz kızartıcı suçu işlememiştir. İş arkadaşlarıyla da arası gayet iyi olup iş yerinde kimseyle sözlü yada fiziki kavgaya girmemiştir. Bu beyanlarımız müvekkilimizin iş akdinin feshinin hukuki bir olguya dayanmadığını açıkça ortaya koymuştur.

2-) DAVA KONUSU FESİH, HAKSIZ VE MESNETSİZ OLUP FESHİN SON ÇARE OLMA İLKESİNE DE AYKIRIDIR.

Müvekkilin çıkışından önce işçi alımı yapılmasına rağmen müvekkilin iş akdi haksız nedenle sonlandırılmıştır. Birçok farklı alternatif olmasına karşın feshin son çare olması ilkesine aykırı hareket edilerek iş akdi müvekkilin hiçbir kusuru olmamasına rağmen sonlandırılmıştır. Bu nedenlerle işverenin kötüniyetli olduğu her türlü izahtan varestedir.

3-) Davalı işverenin müvekkilimizi hukuka ve yasaya aykırı olarak işten çıkartmasından dolayı; 7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu'nun 3. Maddesi çerçevesinde 10/03/2025 tarihi itibarıyla başvuru arbuluculuk faaliyeti sonucunda yukarıda isimleri belirtilen davacı ve davalı arasında anlaşmaya varılamamış olup buna ilişkin son tutanak ekte yer almakta olup anlaşma sağlanamadığı için işbu davayı açma zorunluluğumuz hasıl olmuştur.(Ek-1: arbuluculuk son tutanağı)

4-)

İşveren nezdinde yüzlerce işçi çalışmakta olup müvekkil çalışma süresi dikkate alındığında işe iadesi davası açma hakkı olan bir işçidir. Yapılan yargılama sonunda müvekkilimizin işe iadesine, boşta geçen sürelerle ilişkin ücret alacağının müvekkile ödenmesine ve işe başlatmama halinde işe başlatmama tazminatının müvekkile ödenmesine karar verilmesi gereklidir.

C-) ALACAK KALEMLERİ

1-) BOŞTA GEÇEN SÜRE ÜCRET ALACAĞI

Müvekkilin boşta geçen süre ücret alacağı hesaplanırken müvekkil iş yerinde çalışmaya devam ediyormuş gibi hesap yapılmalıdır. Bu kapsamda müvekkilin alacağı hesap edilirken yukarıda izahı yapılan kendisine düzenli olarak yapılan tüm ödemeler de eklenmek suretiyle hesaplama yapılmalıdır.

2-) İŞE BAŞLATMAMA TAZMİNAT ALACAĞI

Müvekkil iş yerinde 16 yıldan fazla süredir çalışmaktadır. Bu çalışma süresi ve müvekkilin iş akdinin haksız olarak feshedildiği de dikkate alınarak müvekkile 8 aylık ücreti üzerinden hesaplama yapılarak işe başlatmama tazminatı ödenmesine hükmedilmelidir.

HUKUKİ NEDENLER : İş Kanunu, Sosyal Güvenlik Kanunu, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile ilgili tüm yönetmelikler ve ilgili yasal mevzuat

HUKUKİ DELİLLER : İşyeri kayıtları, Nüfus kayıtları, SGK Kayıtları, tanık, banka kayıtları, yemin, bilirkişi incelemesi, fesih bildirgesi sureti, iş ilanı belgesi, arbuluculuk tutanakları, ilgili kurumlardan celbedilecek evrak içeriği, karşı tarafın sunacağı delillere karşı delil sunma h[DAVALI İŞVEREN] ızı saklı tutmak kaydıyla her türlü yasal delil

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda izah edilen ve Sayın Mahkemece re'sen nazara alınacak hususlar dahilinde fazlaya ilişkin talep ve dava haklarımız saklı kalmak kaydıyla;

A-) Müvekkilimizin iş sözleşmesinin feshinin geçersizliğinin tespiti ve müvekkilin davalı Dow[DAVALI İŞVEREN] 'ne İŞE İADESİNE,

B-) Boşta geçen sreye ilişkin 4 aylık ücret alacağının ve diğer haklarının hak kazanma tarihinden itibaren işleyecek olan en yüksek mevduat avans faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya ödenmesine,

C-) Başvurusuna rağmen müvekkilimizin yasal süresi içinde işe başlatılmaması halinde 8 aylık ücret tutarında işe başlatmama tazminatının hak kazanma tarihinden itibaren işleyecek olan yasal faiziyle birlikte davalıdan alınarak davacıya ödenmesine,

D-) Yargılama giderleri ve ücret-i vekaletin karşı taraflara tahmiline karar verilmesini Sayın Mahkemeden talep ediyoruz. 07/04/2025

Davacı Vekili

Av.Ferhat SATAN

(E- imzalıdır)

TENSİPLE BİRLİKTE CELP EDİLMESİNİ TALEP ETTİĞİMİZ DELİLLER

1-)SGK'ya müzekkere yazılması ile;

müvekkilin tüm kayıtlarının celbi

İşveren nezdinde davacının işten çıkış tarihi olan 19/02/2025 tarihinden önceki 4 ay ve sonraki 2 aylık süre içinde davalının işe aldığı personellerin sayısının ve pozisyonlarının celbi.

2-)Türkiye İş Bankası Yalova şubesi'ne müzekkere yazılarak 01/01/2021 tarihinden itibaren müvekkilin hesap hareketlerinin celbi

3-) Davalı iş yerlerine müzekkere yazılması ile müvekkilin işverenler nezdindeki tüm kayıtlarının celbi

4-) UYAP sistemi üzerinde nüfus kayıt örneğinin çıkarılarak dosya arasına konması

Bu dilekçe rneği, Av. Ferhat Satan tarafından takip edilen gerçek bir dosyadan alınmış olup tüm kişisel veriler çıkarılarak yayımlanmıştır. rnek niteliğindedir; her uyışmazlığın kendine özgü koşulları bulunduğundan olduğu gibi kullanılması tavsiye edilmez. ferhatsatan.com