

YALOVA NÖBETÇİ İŞ MAHKEMESİNE

ARABULUCULUK DOSYA NO: 2025/59489

DAVACI : [DAVACI] ([TC NO])

[ADRES ÇIKARILDI]

VEKİLİ : Av. Ferhat SATAN

DAVALILAR:

[ADRES ÇIKARILDI]

[ADRES ÇIKARILDI]

KONU : Müvekkilin davalı işveren nezdindeki işine iadesi, boşa geçen süre ve işe başlatmama tazminatı taleplerimizden ibarettir.

A - ÇALIŞMA ŞARTLARINA İLİŞKİN AÇIKLAMALARIMIZ

1 - Müvekkil 21/05/2024 - 25/02/2025 tarihleri arasında davalıların Yalova'da bulunan işyerinde gemi ön imalat ve montaj elemanı olarak çalışmıştır.

2 - Müvekkilin ücreti net 33.000 TL'dir. Günde 1 öğün yemek ve servis imkanı işveren tarafından sağlanmaktadır.

3 - Ücreti müvekkile [BANKA] aracılığı ile ödenmiştir.

B - İŞ SÖZLEŞMESİNİN FESHİNE İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

1 - 25/02/2025 tarihinde telefonla oynadığı iddiası üzerine müvekkilin yanına gelen genel formen, herhangi bir savunma alınmaksızın müvekkil telefonla oynadığı gerekçesiyle usule aykırı şekilde müvekkile muhasebeye gitmesini ve çıkış işlemlerini yapmasını söylemiştir. Böylece müvekkilin iş sözleşmesi işveren tarafından feshedilmiştir.

2 - Müvekkilin iş sözleşmesinin feshinin ardından hemen ertesi gün, savunma alınmaksızın hukuka aykırı feshin farkına varılması ile Beyoğlu 57. Noterliği'nin 26/02/2025 tarihli ve 5359 yevmiye numaralı ihtarnamesi gönderilerek iş sözleşmesinin feshinin ardından müvekkilin konu ile ilgili savunması istenmiştir. Müvekkilin savunma sunmadığı gerekçesiyle Beyoğlu 57. Noterliği'nin 07/03/2025 tarihli ve 6208 yevmine numaralı fesih ihtarnamesi müvekkile tebliğ edilmiştir. Daha önce müvekkilin iş sözleşmesi feshedilmemiş gibi aynı gün SGK çıkış bildirimi yapılmıştır. Dolayısıyla müvekkilin savunma sunmadığı ile ilgili iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Öte yandan müvekkilin işten çıkışı yapıldıktan sonra geçersiz feshe geçerlilik kazandırmak amacıyla müvekkile ihtarname gönderilmiştir. Bu işlem açık şekilde geçersiz feshe geçerlilik kazandırmak için başvurulmuş bir yoldur. Bu kapsamda işverenin fesih ihtarnamesi de gerçeği yansıtmamakta olup dikkate alınamaz.

3 - Savunma dilekçesinin alınmamasına ilişkin usulsüzlüğün yanı sıra, işverence gösterilen fesih nedenleri de haklı ve geçerli fesih nedenleri değildir.

4 - Müvekkilin telefon ile oynadığı doğru olmakla birlikte olay işçilerin ara dinlenme süresi içerisinde gerçekleşmiştir. İşçiler saat 15:00'da çay molasına çıkmaktadır. Müvekkil çay molasına çıkmayı tercih etmemiş ve telefonu ile ilgilenmiştir. Mola esnasında telefon ile uğraşılmasına dair bir kural yoktur. Molalar işçilere ait zamanlar olup müvekkilin mola saatinde çalışması beklenemeyecektir. Bunun dışında iş saatinde birçok defa aynı şekilde cep telefonu ile oynadığı iddia edilmişse de bu iddialar tamamen gerçek dışı ve ispattan yoksundur. Müvekkil işin gerektirdiği sorumlulukların bilincinde olarak her zaman işini en iyi şekilde yerine getirmiştir.

5 - Müvekkil, çeşitli sebeplerle işe gelemeyeceği zamanlarda durumunu öncesinden formeni olan [ KİŐİ] isimli çalışana bildirmiş ve bildirimi formen tarafından da onaylanmıştır. İşveren bilgisi dışında hiçbir devamsızlığı olmamıştır. Formeni ile olan whatsapp yazışmaları da ekte sunulmuştur.

(Ek-1: Whatsapp mesajları)

İşveren ihtarda 17/02/2025 tarihinde de müvekkilin işe devam etmediğini belirtti. Fakat müvekkil o gün işe gitti. Kartını evde unuttuğu için basamadı fakat puantajlarda imzası mevcuttur.

Müvekkil 5-6 şubat tarihinde Balıkesir iline polislik mülakatına gitti ve bunu formene bildirdi. şubat ayında 1 gün müvekkilin annesi rahatsızlandı onu hastaneye götürdü. Bunu da formene bildirdi. 1 gün de kar yağışı sebebiyle aracı alıştıramadığı için işe gidemedi. Bunu da yine formene bildirdi. Tüm işe gitmediği bu 4 gün için formenin bilgisi ve onayı vardır.

C - İŞE İADE TALEBİMİZE İLİŞKİN AÇIKLAMALAR

1 - İşçinin işe güvencesi hükümlerinden yararlanabilmesi ve dolayısıyla işe iade davası açılabilmesi için işe yerinde 30 veya daha fazla işçinin çalışması, işçinin en az 6 aylık kıdeminin olması, belirsiz süreli işe sözleşmesi ile çalışmak, işveren vekili konumunda olmamak, işe sözleşmesinin geçersiz sebeple feshi şartları aranmaktadır.

2 - Açıkladığımız üzere müvekkilin işe sözleşmesi haksız ve geçersiz nedenlerle feshedilmiştir. Davalı işe yerinde yaklaşık 9 ay boyunca çalışmıştır. Görüldüğü üzere müvekkil işe iade davası için kanunda aranan tüm işe iade şartlarını taşımaktadır.

3 - Müvekkilin işe sözleşmesinin geçersiz ve haksız feshi sonucu işe başlatılmasını, boşta geçirdiği 4 aylık ücretini ve işe başlatılmaması halinde 8 aylık brüt ücretin işe başlatmama tazminatı olarak davalıdan tahsilini talep etme h[DAVALI İŞVEREN] ız doğmuştur.

4 - Davalı işveren aleyhine başvurulan arabuluculuk faaliyeti sonucunda anlaşmaya varılamamış olup buna ilişkin son tutanak ektedir.

D - DAVALILARIN MÜŞTEREKEN VE MÜTESELSİLEN SORUMLULUğUNA İLİŞKİN AÇIKLAMALARIMIZ

1 - 4857 Sayılı İşe Kanunu'nun 2. Maddesinde, asıl işveren ve alt işverenin işbu kanundan doğan yükümlülüklerde müteselsilen sorumlu olacakları düzenlenmiştir.

2 - İşe iade talepli açtığımız bu davada işe iadenin boşta geçen süre alacağı ve işe başlatmama tazminatı gibi maddi talepler bakımından asıl işveren olan [DAVALI İŞVEREN] ve alt işe veren olan [DAVALI İŞVEREN YETKİLİŐİ] müteselsilen sorumlu olacak ve işe iade davalarında birlikte davalı olarak gösterilmeleri gerekecektir. Konu ile ilgili Yargıtay kararları řu şekildedir:

Yargıtay 22.Hukuk Dairesi 2018/ 11460 E.: 2018 / 17862 K.

"4857 sayılı İşe Kanunu'nun 2/6 son cümlesi uyarınca asıl işveren, alt işverenin işçilerine karşı o işyeri ile ilgili olarak bu Kanundan, işe sözleşmesinden veya alt işverenin taraf olduğu toplu işe sözleşmesinden doğan yükümlülüklerden alt işverenle birlikte sorumludur. 4857 sayılı İşe Kanunu ile asıl işverenin, bu Kanundan, işe sözleşmesinden ve alt işverenin taraf olduğu toplu işe sözleşmesinden doğan yükümlülüklerden sorumlu tutulması şeklindeki düzenleme, asıl işverenin sorumluluğunun genişletilmesi olarak değerlendirilmelidir. Bu durumda, ihbar, kıdem, kötüniyet ve işe iade sonucu işe başlatmama tazminatları ile ücret, fazla çalışma, hafta tatili, bayram ve genel tatili, yıllık izin, ikramiye, pirim, yemek yardımı, yol yardımı gibi tüm işçilik haklarından birlikte sorumluluk esastır. Kanunun kullandığı "birlikte sorumluluk" deyiminden tam teselsülün, dolayısı ile müşterek ve müteselsil sorumluluğun anlaşılması

gerekir."

Yargıtay 9.Hukuk Dairesi 2021/9540 E. 2021/14240 K.

"Asıl işveren alt işveren ilişkisinin şartları ve unsurları, İş Kanununun 2. maddesinde düzenlenmiştir. Bu ilişkide asıl işveren, alt işverenin işçilerine karşı o işyeri ile ilgili olarak bu Kanundan, iş sözleşmesinden veya alt işverenin taraf olduğu toplu iş sözleşmesinden doğan yükümlülüklerinden alt işveren ile birlikte sorumludur. Kanundaki "birlikte sorumluluk" kavramının müşterek müteselsil sorumluluğu işaret ettiği noktasında herhangi bir uyumsuzluk bulunmamaktadır. Asıl işveren alt işveren arasında maddi anlamda bir zorunlu dava arkadaşlığının bulunduğu söylenemez ise de, Yargıtay (kapatılan) 22. Hukuk Dairesince asıl işveren-alt işveren ilişkisinin geçerli olup olmadığı veya muvazaaya dayanıp dayanmadığına yönelik re'sen yapılması gereken yargısal denetimin, ilişkinin taraflarının, yani asıl işveren ve alt işverenin davada yer almalarını ve kendi hukuklarını koruyacak açıklama ve ispat haklarını zorunlu kıldığı gerçeğinden yola çıkılarak sadece iade davalarına özgü bir uygulama geliştirilmiştir. İşe iade talebiyle açılan davalarda asıl işveren ile alt işveren arasında şekli anlamda zorunlu bir dava arkadaşlığı bulunduğu kabul edilmeli, işçinin açtığı işe iade davasında husumetin hem asıl işverene hem alt işverene yöneltilmesi gerekliliği dikkate alınmalıdır. Böylece, işe iade davasında yalnızca asıl işveren veya alt işverene husumet yöneltilmesi durumunda, davanın davalı olarak gösterilmeyen asıl işveren veya alt işverene teşmili için davacı tarafa süre verilerek, verilen süre içinde davanın diğer dava arkadaşına teşmil edilmesi halinde davaya devam edilmesi, aksi halde davanın usulden reddi yönünde yerleşik bir uygulama geliştirilmiştir (Yargıtay (Kapatılan) 22. Hukuk Dairesinin 22/11/2017 tarih, 2017/43598 esas, 2017/26455 karar sayılı; 14.03.2018 tarih, 2018/1906 esas, 2018/6718 karar sayılı ve 18.01.2018 tarih, 2017/45379 esas, 2018/845 karar sayılı kararları bu yöndedir)."

HUKUKİ DELİLLER : İşyeri kayıtları, sigortalı şahsi sicil dosyası, SGK kayıtları, bilirkişi incelemesi, puantaj kayıtları, banka kayıtları, whatsapp mesaj kayıtları, nüfus kayıtları, arabuluculuk tutanağı, tanık, keşif, yemin ve karşı tarafın sunacağı delillere karşı delil sunma h[DAVALI İŞVEREN] ızı saklı tutmak kaydıyla her türlü yasal delil

HUKUKİ SEBEPLER : 1475 sayılı İş Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, Sosyal Güvenlik Kanunu, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile ilgili tüm yönetmelikler ve ilgili yasal mevzuat

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan sebeplerle fazlaya ilişkin diğer işçilik alacaklarımız saklı kalmak kaydıyla davamızın kabulüne,

1 - Davalının iş sözleşmesini feshinin geçersizliğinin tespiti ile davacının davalılar nezdinde aynı şartlarda İŞE İADESİNE,

2 - Davacının boşta geçen süre alacağına karşılık 4 aylık brüt ücretin tüm sosyal haklar ve diğer haklarla birlikte en yüksek faiziyle birlikte davalılardan müştereken ve müteselsilen tahsili ile davacıya verilmesine,

3 - Davacının işe başlatılmaması halinde 8 aylık brüt ücretin tüm sosyal haklar ve diğer haklarla birlikte işe başlatmama tazminatı olarak davalılardan müştereken ve müteselsilen en yüksek faiziyle birlikte tahsili ile davacıya verilmesine,

4 - Yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalılara yüklenmesine karar verilmesini talep ederim. 27/03/2025

DAVACI VEKİLİ

Av. Ferhat SATAN

TENSİPLE BİRLİKTE CELP EDİLMESİNİ TALEP ETTİĞİMİZ DELİLLER

1 - Davalı iş yerlerine müzekkere yazılarak davacıya ait puantaj kayıtlarının ve diğer tüm evrakın celbi

2 - SGK Yalova İl Müdürlüğü'ne yazı yazılarak:

davacı [DAVACI] ([TC NO])'a ait kayıtların celbi

21/05/2024 tarihi itibarıyla davalı iş yerlerinde çalışan sayısının celbi

3 - [BANKA]'na yazı yazılarak 21/05/2024 tarihinden itibaren davacı [DAVACI] ([TC NO])'a ait hesap hareketlerinin celbi

Bu dilekçe örneği, Av. Ferhat Satan tarafından takip edilen gerçek bir dosyadan alınmış olup tüm kişisel veriler çıkarılarak yayımlanmıştır. Örnek niteliğindedir; her uyumsuzluğun kendine özgü koşulları bulunduğu gibi kullanılması tavsiye edilmez. ferhatsatan.com