

YALOVA İŞ MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE
ARABULUCULUK DOSYA NO: 2021 / 182508

[ADRES ÇIKARILDI]

VEKİLİ : Av FERHAT SATAN Çiftlik Mh Huzur Sk. No:14 C Blok Daire:3 Çiftlikköy/YALOVA

[ADRES ÇIKARILDI]

KONU : İşe iade, işe başlatmama ve boşta geçen süre tazminatı alacağı davasıdır.

AÇIKLAMALAR:

A - OLAYLAR

Müvekkil davalı şirket bünyesinde 08.02.2018 tarihinden, 10.08.2021 tarihine kadar moto kurye olarak çalışırken hiçbir geçerli neden gösterilmeksizin müvekkilin işine davalı tarafça 10/08/2021 tarihinde "yeni bir sistem kurduk, artık işe gelmeyin" diyerek moto kuryelerin kullandığı sistem de müvekkile kapatılmak suretiyle son verilmiştir. Bu hususlar tanık beyanları ile de ispat edilecektir.

Davalı tarafından yapılan fesih geçerli bir sebebe dayanmamaktadır.

İş sözleşmesinin geçerli nedenle feshedildiği iddiasının ispat yükü işverendedir. Davalının iş sözleşmesini geçerli nedenlerle feshedildiğini ispat etmesi olanaksızdır.

B - MÜVEKKİLİN İŞ GÜVENCESİ HÜKÜMLERİNDEN FAYDALANMA HAKKI BULUNMAKTADIR.

Davalı işveren, kurumsal bir şirket olup, 4857 sayılı İş Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca müvekkilin, iş güvencesi hükümlerinden yararlanabilmesi için gerekli olan, fesih tarihinde işyerinde 30 ve daha fazla işçi çalıştırılması şartı fazlasıyla gerçekleşmiştir. Sigorta kayıtlarında da görüleceği üzere kanunun aradığı 6 aylık kıdem şartı da mevcuttur. 4857 sayılı İş Kanunu'nun 11. maddesinde, "İş ilişkisinin bir süreye bağlı olarak yapılmadığı halde sözleşme belirsiz süreli sayılır." hükmü yer almakta olup, müvekkil ile davalı şirket arasındaki iş ilişkisi, herhangi, bir süreye bağlanmadığından belirsiz sürelidir. Dolayısı ile müvekkilim, kanunun aradığı bu üç şartı taşımakta olup, iş güvencesi hükümlerinden faydalanabilecektir.

C - ÇALIŞMA ŞARTLARINA İLİŞKİN AÇIKLAMALARIMIZ.

Müvekkil iş yerinde asgari ücret ile çalışmıştır. Müvekkil aylık 150 TL paket primi aylık 35 TL de internet parası almıştır. Müvekkil çalıştığı dönemde günlük 1 öğün 30 TL'lik ürünü işyerinde yemiştir. Aylık 300 TL yol parası müvekkile verilmiştir. Müvekkil fazla mesai yapmış fakat bu fazla mesai ücreti de işe başlatmama tazminatı ve boşta geçen süre ücreti alacağının brüt hesabına eklenmeli ve hesaplama buna göre yapılmalıdır. Bu hususlar tanık beyanları ile de ispat edilecektir.

DELİLLER: Sigortalı şahsi sicil dosyası, SGK hizmet cetveli ve tüm SGK kayıtları, [BANKA] banka kayıtları, tanık, iş yeri kayıtları, bilirkişi incelemesi, arabuluculuk tutanağı, fesih bildirim yazısı ve sair her türlü yasal delil.

İSTEM SONUCU: Yukarıda arz ve izah ettiğimiz nedenlerle, fazlaya ve diğer işçilik alacaklarına ilişkin dava ve talep hakkı saklı kalmak kaydıyla davamızın kabulü ile;

1-Davalı işverenin müvekkilin işten çıkarılmasına yönelik fesih işleminin geçersiz olduğunun tespiti ile müvekkilimin işe iadesine, davalı şirketin müvekkilimi 1 ay içerisinde işe başlatmasına,

2-Davalının müvekkili işe başlatmaması halinde müvekkilin 8 aylık brüt ücreti tutarındaki tazminatın tespit edilmesine, müvekkilin işe başlatılmaması halinde bu tazminatın davalıdan

alınarak müvekkile ödenmesine hükmedilmesine,

3-Müvekkilin boşta geçen süre alacağı olarak 4 aylık brüt ücretinin tespitine ve bu alacağın davalıdan alınarak müvekkile ödenmesine,

4-Yargılama giderleri ve ücreti vekaletin davalı üzerinde bırakılmasına karar verilmesini vekaleten saygılarımla talep ederim. 17/09/2021

Davacı Vekili

Av Ferhat SATAN

E İMZALIDIR

Ek: dava şartı arabuluculuk son tutanağı taraflarca e-imzalı olarak imzalanmış olup dava dilekçemize eklidir.

TENSİPLE BİRLİKTE CELBİNİ TALEP ETTİĞİMİZ DELİLLER:

1)İşyerine müzekkere yazılarak davacıya ait şahsi sicil dosyasının, 10.08.2021 tarihi itibariyle şubeler dahil tüm işyerinde çalışan sigortalıları gösterir hizmet listesinin celbi
(Bu kayıtlar davacının iş güvencesi kapsamında olup olmadığının delilidir.)

2) SGK'ya müzekkere yazılarak;

davacıya ait sigortalı hizmet cetvelinin celbi

10.08.2021 tarihi itibariyle davalı işyerinde çalışan sigortalı sayısının sorulması

3) [BANKA] Yalova Şubesi'ne yazı yazılarak müvekkilin hesap hareketlerinin celbi

Bu dilekçe örneği, Av. Ferhat Satan tarafından takip edilen gerçek bir dosyadan alınmış olup tüm kişisel veriler çıkarılarak yayımlanmıştır. Örnek niteliğindedir; her uyuşmazlığın kendine özgü koşulları bulunduğundan olduğu gibi kullanılması tavsiye edilmez. ferhatsatan.com