

YALOVA İŞ MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

ARABULUCULUK DOSYA NO: 2019/193145

[ADRES ÇIKARILDI]

VEKİLİ : AV FERHAT SATAN Yalı Cd Arabacılar Sk 3/6 Merkez/YALOVA

[ADRES ÇIKARILDI]

KONU : İşe iade davası, işe başlatmama ve boşta geçen süre tazminatı alacağı davası

AÇIKLAMALAR:

Müvekkil davalı şirket bünyesinde 30/09/2014 tarihinden beri beton üretimi görevlisi olarak çalışırken 30/05/2019 tarihinde işletmenin küçülmeye gitmesi şeklinde soyut ve dayanaksız bir gerekçe gösterilerek haksız surette işine son verilmiştir.

İş sözleşmesinin feshi biçimsel ve içerik olarak hukuka aykırıdır.

İş Kanununun 18. Maddesine göre işveren fesih için işçinin yeterliliğinden veya davranışlarından ya da işletmenin, işyerinin veya işin gereklerinden kaynaklanan geçerli bir sebebe dayanmak zorundadır.

Davalı "ekonomik sebepler" şeklinde soyut bir gerekçe göstermek suretiyle haksız şekilde iş sözleşmesini sona erdirmiştir. Ortada müvekkili işten çıkarmaya vardırarak derecede ekonomik sorun yoktur. Bu konuda davalı tarafından alınan bir işletmesel karar olması gerekmektedir. Fakat müvekkile böyle bir işletmesel karardan bahsedilmemiştir.

Davalının ekonomik sorunları olduğunu varsaysak bile davalı eşitlik ilkesine ve feshin son çare olması ilkesine aykırı hareket etmiştir. Zira müvekkille aynı işi yapan daha tecrübesiz personeller varken tamamen keyfi bir şekilde müvekkil işten çıkarılmıştır. Ayrıca yarı zamanlı çalışma, vardiya sayısını azaltma ve benzeri gibi seçenekler değerlendirilmeden direk iş sözleşmesinin feshedilmesi feshin son çare olarak değerlendirilmediğini açıkça ortaya koymaktadır. Davacının belirttiği sebebe dayanarak fesih yapabilmek için fesih kaçınılmaz olması gerekirken dava konusu olayda feshin kaçınılmaz olduğundan bahsetmek mümkün değildir.

Talebimiz bakımından arabuluculuk müessesine başvuru yapılmış ve tarafların anlaşması mümkün olmamıştır. Bu sebeple işbu davayı açmamız kaçınılmaz olmuştur. Arabuluculuk son tutanağı dava dilekçemize eklidir.

Davada bilirkişi raporu alınarak müvekkilin işe iade edilmemesi halinde alacağının tespit edilmesi gerekmektedir. Müvekkil çalıştığı dönemde 3.300 TL net maaş almıştır.

Davalı iş yerine müvekkile yazılarak müvekkilin iş yeri özlük dosyasının ve maaş hesabına ait banka kayıtlarının celp edilmesi ve bu bilgilerin de hesaplamalarda dikkate alınması gerekmektedir.

DELİLLER : müvekkilin iş yeri özlük dosyası, banka kayıtları, bilirkişi incelemesi, iş yeri kayıtları, tanık ve her türlü delil.

İSTEM SONUCU :Yukarıda arz ve izah ettiğimiz nedenlerle, davamızın kabulü ile maddi ve manevi tazminat , kıdem ve ihbar tazminatı, fazla mesai ücreti ve sair tüm hak ve alacaklarımız için dava açma h[DAVALI İŞVEREN] ız saklı kalmak kaydıyla;

Davalı işverenlerin müvekkilin işten çıkarılmasına yönelik fesih işleminin haksız ve hukuka aykırı olduğunun tespiti ile müvekkilimin işe iadesine,

İş akdinin feshinin geçersizliğinin tespiti kararı ile birlikte İş Kanunu'nun 21. Maddesi gereğince davalı şirketin müvekkilimi 1 ay içerisinde işe başlatmasına, başlatmaması halinde müvekkile 8 aylık brüt ücreti tutarında tazminat ödenmesine,

Kararın kesinleştirilmesine kadar çalıştırılmadığı süreler için müvekkile 4 aylık brüt ücret ve

diğer tüm haklarının ödenmesine,

Yargılama giderleri ve ücreti vekaletin davalı üzerinde bırakılmasına karar verilmesini vekaleten saygılarımla talep ederim. 17/07/2019

DAVACI VEKİLİ

AV FERHAT SATAN

E İMZALIDIR

Bu dilekçe örneği, Av. Ferhat Satan tarafından takip edilen gerçek bir dosyadan alınmış olup tüm kişisel veriler çıkarılarak yayımlanmıştır. Örnek niteliğindedir; her uyuşmazlığın kendine özgü koşulları bulunduğundan olduğu gibi kullanılması tavsiye edilmez. ferhatsatan.com